Manifestação de Interesse Individual para nomeação de Coordenador(a) do Serviço de Instalações e Equipamentos, da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental, E. P. E.

Ata n.º 1

Aos onze dias do mês de novembro de dois mil e vinte e seis, nas instalações do Serviço de , da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental (ULSLO), E. P. E., sitas na Estrada do Forte do Alto do Duque, Edífico 2, piso 0, em Lisboa, reuniu a comissão avaliativa designada por deliberação de 09 de setembro de 2026, do Conselho de Administração da ULSLO, E. P. E., para nomeação de Coordenador(a) do Serviço de Instalações e Equipamentos, através de contrato em regime de comissão de serviço, composto pelos elementos a seguir indicados e com a seguinte ordem de trabalhos:----------

Presidente – Dr. Pedro Nuno Miguel Baptista Lopes, Vogal Executivo do Conselho de Administração, da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental, E. P. E.; ----------

1.º Vogal Efetiva – Eng. Paulo manuel Henriques Paiva, Diretor do Serviço de Instalações e Equipamentos Executivo do Conselho de Administração, da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental, E. P. E.; ----------

2.º Vogal Efetivo – Eng. João Minas Pinheiro, Coordenador da Unidade de Equipamentos Médicos do Serviço de Instalações e Equipamentos, da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental, E. P. E.; ----------

Ordem de trabalhos: ----------

1. Definição dos métodos de seleção a aplicar;----------

2. Fixação dos parâmetros de avaliação, sua ponderação, elaboração da grelha classificativa e definição do sistema de valoração final;----------

---

1. Deu o júri início à sessão com a definição dos métodos de seleção a aplicar. Tendo presente a caracterização do cargo dirigente a que se destina a presente manifestação de interesse, o júri deliberou, por unanimidade e por votação nominal, aplicar os seguintes métodos de seleção: ----------
1.1. Avaliação Curricular (AC);----------

1.2. Entrevista Profissional e Avaliação do Plano (EPAP). ----------

2. De seguida, o júri procedeu à fixação dos parâmetros de avaliação, sua ponderação, elaboração da grelha classificativa e definição do sistema de valoração final, tendo deliberado, por unanimidade, o seguinte:-------

2. 1. Quanto à Avaliação Curricular (AC):----------

A avaliação curricular visa analisar a qualificação dos candidatos, sendo considerados e ponderados, com base na análise do *curriculum vitae*, os seguintes elementos que se entendem de maior relevância, para o cargo a desempenhar, sendo consideradas as seguintes componentes:----------

- Habilitações Académicas (HA);----------
- Formação profissional especializada (FPE);----------
- Evidência curricular de experiência técnica relevante na área (ECET); ----------
    - É avaliada a diversidade e abrangência da experiência profissional específica, considerando a experiência comprovada nas seguintes oito áreas:----------
        I. Instalações e equipamentos em unidades hospitalares ou edifícios de elevada complexidade técnica;----------
        II. Exploração e manutenção de instalações elétricas e sistemas de energia;----------
        III. Gestão e acompanhamento de manutenção preventiva e corretiva;----------
        IV. Acompanhamento e/ou fiscalização de empreitadas, obras ou remodelações;----------
        V. Gestão de contratos e acompanhamento de prestadores externos;----------
        VI. Contratação e/ou aquisição de bens, serviços ou empreitadas de natureza técnica;-------
        VII. Gestão de instalações técnicas críticas, sistemas de automação, telecomunicações ou outros sistemas de suporte à atividade;----------
        VIII. Acompanhamento e gestão de avarias, contingências ou situações de criticidade operacional.----------
- Evidência de experiência profissional em funções de Direção/Coordenação (EPFD).----------

A grelha de avaliação, onde figuram os critérios de classificação em cada um dos parâmetros, consta como Anexo I à presente ata, dela fazendo parte integrante.----------
A grelha de avaliação configura, igualmente, a Folha Individual de Avaliação Curricular, a utilizar para registo da classificação atribuída em cada parâmetro, para cada um dos candidatos.----------

2.2. Quanto à Entrevista Profissional e Avaliação de Plano (EPAP): ----------

A Entrevista Profissional e Avaliação de Plano visa analisar a qualificação do plano de ação de cada um dos candidatos no que respeita à apresentação, estrutura, clareza na redação, profundidade da análise, bem como às propostas de valor que visem a melhoria do serviço ao nível da Gestão, sendo consideradas as seguintes componentes: ----------

- Avaliação Global do Plano de Ação; ----------
- Propostas de melhorias para o Serviço.----------

Visa, por outro lado, efetuar a discussão do plano de ação proposto, sendo também avaliada a fluência verbal, sentido crítico e motivação, sendo considerados os seguintes aspetos:----------

- **Aplicabilidade:** Clareza na demonstração de como o plano pode ser implementado na prática, considerando os recursos e o contexto da organização;----------
- **Discussão:** Capacidade de debater o plano, responder a questionamentos, justificar escolhas e adaptar propostas diante de novas informações;----------
- **Exequibilidade:** Avaliação realista da viabilidade do plano, incluindo identificação de obstáculos e apresentação de estratégias para superá-los;----------

E, por fim, avaliar a experiência profissional nos seguintes âmbitos:----------

- Atuação em cenário de crise;----------
- Eficiência e otimização organizacional; ----------
- Contabilização do impacto financeiro;----------
- Preocupação sobre a aplicação a este serviço de temáticas relativas a matéria de corrupção e infrações conexas.----------

O método de seleção EPAP contempla duas componentes: ----------

1. A Avaliação do Plano de Ação – APA, no qual se terão em conta os parâmetros:----------
    a. Avaliação global do Plano de Ação (apresentação, estrutura, clareza na redação, profundidade da análise);----------
    b. Propostas de melhorias para o Serviço (propostas que visem a melhoria do serviço ao nível da Gestão). ----------
2. A Entrevista Profissional de Seleção com Discussão do Plano de Ação - EPDC, onde serão avaliados os seguintes parâmetros: ----------
    a. Fluência verbal, pensamento crítico e motivação; ----------
    b. Experiência profissional em atuação em cenário de crise;----------
    c. Experiência profissional – eficiência e otimização organizacional;----------
    d. Experiência profissional – contabilização do impacto financeiro;----------
    e. Preocupação sobre a aplicação a este serviço de temáticas relativas a matéria de corrupção e infrações conexas;----------
    f. Discussão do Plano de Ação.----------

A grelha de avaliação, onde figuram os critérios de classificação em cada um dos parâmetros na EPAP, consta como Anexo II à presente ata, dela fazendo parte integrante. ----------

A grelha de avaliação configura, igualmente, a Folha Individual de Avaliação na EPAP, a utilizar para registo da classificação atribuída em cada parâmetro, para cada um dos candidatos.----------

2.3. Ordenação Final – Classificação Final: ----------

A ordenação final, expressa numa escala de 0 a 20 valores, resulta da aplicação da seguinte fórmula:----------

----------CF = (AC x 40%) + (EPAP x 60%)----------

Em que:----------

CF – Classificação final----------

AC – Avaliação Curricular ----------

EPAP – Entrevista Profissional e Avaliação de Plano ----------

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião, dela se lavrando a presente ata a qual, achada conforme, vai ser assinado pelos membros presentes.----------

Presidente:

Pedro Baptista Lopes

Assinado de forma digital por Pedro Baptista Lopes
DN: c=PT, title=Vogal Executivo, ou=Conselho de Administração, o=Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental EPE, sn=Baptista Lopes, givenName=Pedro Nuno Miguel, cn=Pedro Baptista Lopes
Dados: 2026.11.11 13:59:36 Z

1.º Vogal efetivo:

Paulo Paiva

Assinado de forma digital por Paulo Paiva
Dados: 2026.11.11 12:29:43 Z

2.º Vogal efetivo:

Assinado de forma digital por JOÃO MINAS DA GAMA PINHEIRO

Manifestação de Interesse Individual para nomeação de Coordenador(a) do Serviço de Instalações e Equipamentos, da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental, E. P. E.

Anexo I

Grelha de Avaliação Curricular
Manifestação de Interesse Individual para
Coordenador(a) do Serviço de Serviço de Instalações e Equipamentos

ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO DA MANIFESTAÇÃO DE INTERESSE INDIVIDUAL	PONTUAÇÃO 0 a 20 valores	Avaliação
1. Habilitações Académicas (HA)	***2,00***	***0,00***
a) Mestrado ou Mestrado Integrado em área de Engenharia com especial adequação às instalações técnicas hospitalares, designadamente eletrotécnica, energia, automação ou áreas afins	2,00	
b) Licenciatura em área de Engenharia com especial adequação às instalações técnicas hospitalares, designadamente eletrotécnica, energia, automação ou áreas afins	1,50	
c) Mestrado ou Mestrado Integrado em Engenharia em área adequada às funções	1,00	
d) Licenciatura em Engenharia em área adequada às funções	0,50	
2. Formação profissional especializada (FPE)* = a) + b)	***4,00***	***0,00***
a) Formação profissional específica na área da gestão:	**2,00**	**0,00**
a.1) Pós-graduação ou mestrado em gestão	2,00	
a.2) Outra formação em gestão não conferente de grau académico (mínimo 35 horas)	1,00	
a.3) Sem formação em gestão ou com menos de 35 horas	0,00	
b) Formação profissional específica na área de instalações elétricas e energia, manutenção e exploração de instalações técnicas, AVAC e instalações mecânicas, telecomunicações, automação, segurança e SCIE, gestão de manutenção, contratação pública, gestão e fiscalização de empreitadas, gestão de equipas e liderança:	**2,00**	**0,00**
b.1) Pós-graduação ou mestrado em áreas relacionadas com as áreas definidas na alínea b)	2,00	
b.2) Outra formação em áreas relacionadas com as áreas definidas na alínea b), não conferente de grau académico (mínimo 35 horas)	1,00	
b.3) Sem formação em áreas definidas na alínea b) ou com menos de 35 horas	0,00	
3. Evidência curricular de experiência técnica relevante (ECET) = a) + b)	***9,00***	***0,00***
a) Experiência profissional em Contratação Pública	**2,00**	**0,00**
Intervenção relevante em procedimentos de contratação pública	2,00	
Sem experiência profissional relevante em procedimentos de contratação pública	0,00	
b) Experiência profissional nas seguintes áreas de instalações, equipamentos, manutenção, exploração técnica, projetos, obras e gestão de infraestruturas	**7,00**	**0,00**
b1) Experiência profissional comprovada	**3,50**	**0,00**

≥ 10 anos de experiência profissional relevante	3,50	
Entre ≥ 5 a < 10 anos de experiência profissional relevante	2,50	
Entre ≥ 2 a < 5 anos de experiência profissional relevante	1,50	
Menos de 2 anos de experiência profissional relevante	0,00	
b2) Número de áreas com experiência comprovada	**3,50**	**0,00**
As 8 áreas de experiência profissional relevante	3,50	
Entre ≥ 5 e ≤ 7 áreas de experiência profissional relevante	2,50	
Entre ≥ 3 a < 5 áreas de experiência profissional relevante	1,50	
Menos de 3 áreas de experiência profissional relevante	0,50	
4. Evidência de Experiência profissional em funções de Direção/Coordenação (EPFD)	***5,00***	***0,00***
Experiência profissional em funções de Direção/Coordenação > 10 anos	5,00	
Experiência profissional em funções de Direção/Coordenação =< a 10 anos e > 5 anos	3,00	
Experiência profissional em funções de Direção/Coordenação < 5 anos	1,50	
Sem experiência profissional em funções de Direção/Coordenação	0,00	
CLASSIF. Avaliação Curricular (AC)	**20,00**	**0,00**

* formação devidamente comprovada por certificado, concluída até ao termo do prazo de candidatura.

Manifestação de Interesse Individual para nomeação de Coordenador(a) do Serviço de Instalações e Equipamentos, da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental, E. P. E.

Anexo II

Grelha de Avaliação da Entrevista Profissional e Avaliação de Plano
Manifestação de Interesse Individual para
Coordenador(a) do Serviço de Serviço de Instalações e Equipamentos

ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO DA MANIFESTAÇÃO DE INTERESSE INDIVIDUAL	PONTUAÇÃO 0 a 20 valores	Avaliação
1. Avaliação do Plano de Ação - APA = (a+b)	***10,00***	***0,00***
a) Avaliação global do Plano de Ação (Apresentação, estrutura, clareza na redação, profundidade da análise)	**5,00**	**0,00**
a1. Plano de ação muito bem elaborado	5,00	
a2. Plano de ação bem elaborado	3,75	
a3. Plano de ação adequado	2,50	
a4. Plano de ação com lacunas	1,00	
b) Propostas de melhorias para o Serviço (propostas que visem a melhoria do serviço ao nível da Gestão)	**5,00**	**0,00**
b1. Plano de ação bastante vasto em propostas de melhoria	5,00	
b2. Plano de ação contendo algumas propostas de melhoria	2,50	
b3. Plano de ação contendo nenhuma proposta de melhoria	0,00	
2. Entrevista Profissional de Seleção com Discussão do Plano de Ação - EPDC (a+b+c+d+e+f)	***10,00***	***0,00***
a) Fluência verbal, pensamento crítico e motivação	**2,00**	**0,00**
a) Demonstra excelente fluência verbal, pensamento crítico apurado e elevada motivação.	2,00	
b) Apresenta uma boa comunicação, análise crítica consistente e motivação adequada.	1,25	
c) Comunica de forma aceitável, com algum sentido crítico e motivação suficiente.	0,75	
d) Mostra dificuldades de expressão, pouco sentido crítico e baixa motivação.	0,00	
b) Experiência profissional em Atuação em cenário de crise	**1,00**	**0,00**
Experiência profissional relevante em ações/intervenções (ex. Covid, "Apagão ibérico de 2025", eventos críticos de âmbito institucional, etc.)	1,00	
Sem experiência profissional relevante	0,00	

c) Experiência profissional - Eficiência e otimização organizacional	**1,00**	**0,00**
Experiência profissional - Eficiência e otimização organizacional	1,00	
Sem experiência profissional relevante	0,00	
d) Experiência profissional - Contabilização do Impacto financeiro	**1,00**	**0,00**
Experiência profissional - Contabilização do impacto financeiro	1,00	
Sem experiência profissional relevante	0,00	
e) Preocupação sobre a aplicação a este serviço de temáticas relativas a matéria de corrupção e infrações conexas	**1,00**	**0,00**
Demonstra	1,00	
Não demonstra	0,00	
f) Discussão do Plano de Ação	**4,00**	**0,00**
a) Apresenta plano claramente aplicável, discutiu com argumentos sólidos e ideias inovadoras e mostra exequibilidade detalhada.	4,00	
b) O plano é aplicável, discutido com argumentos sólidos e exequível com pequenas adaptações.	2,50	
c) O plano tem aplicabilidade limitada, discussão superficial e exequibilidade questionável.	1,00	
d) O plano carece de aplicabilidade, discussão e exequibilidade, sendo pouco viável a sua implementação.	0,00	
CLASSIFICAÇÃO (1 + 2)	***20,00***	***0,00***

CLASSIF. FINAL = 40% AC + 60 % EPAP	**20,00**	**0,00**